

ДІЛО

ВИХОДІТЬ ЩОДЕННО ПЕРЕДПОЛУДНЕМ

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок 10, II. пош.
Конто пош. шах. 143.372.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів
Нач. Редактор приймає
з 10—11 год. передпол.
Реклама не виставляється.

ПРЕДПЛАТА:
Місячно в хвию 4-20 зл.
ЗА ГРАНИЦЮ:
В Америці 1 дол., Франції,
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 7-50 зл., Німеччині 7-50
зл., Швейцарії 5 шв. фр.,
Чехословаччині 30 ч. зл., Руму-
нії 150 лей, Польщі 7-50
зл., Австрії 7-50 зл. Зміна
внеску 1 дол.

**В справі оголо-
шень звертатися
до Адміністрації.**
Ціна
Одного примірника
17 сот.

Видав. ВИДАВНИЧА СПІЛКА „ДІЛО“

Начальний редактор д-р ДМИТРО ЛЕВИЦЬКИЙ

На перехресті...

З нагоди німецької соймової кризи.

Взаємини між пруським соймом і німецьким парламентом кидають цікаве світло на боротьбу за впливи головних партій і за весь наслідок державної німецької політики. Гармонія між ними слаба, навіть рівновага кожного з них зокрема частіше непевна, що парламент шукає підмоги в соймі, а сойм у парламенті.

Після останнього пруського соймового кабінету дуже характерна у своїй ефимерності. Бувши німецький канцлер Маркс виступив у новій ролі прем'єра пруського сойму і продержався тижнів два зі своїм кабінетом, 218 голосів було за довірям для уряду, 221 голосувало проти. Урядова меншість складалась з центру, демократів та соціалістів; опозиція, переважнись трьома голосами, мала за своїм боєм націоналістів, фашистів, „народну“ партію та комуністів. Уся триденна дебата в соймі визначувалась незвичайною різкістю та партійною пристрасністю. Над нею налягла атмосфера останніх фінансових скандалів, і головна справа: журба про майбутність пруської адміністрації — вийшла на другий план.

Останній кабінет мав своєрідні риси. Це не було міністерство політичне, тому, що воно не вийшло з ніякої парламентної коаліції; не було це міністерство наскрізь ділове, тому, що люди приналежні до нього належали до різко різних політичних груп. Дарма, що кабінет Маркса не мав виразного обличчя і що сойм зустрів його перший виступ з симпатією для його особи, панувало загальне невдоволення щодо його методи складання кабінету та призначення своїх співробітників. Маркс заповнив собі у соймі піддержку католицького центру, демократів та соціалістів; але соціалісти не були доволені одним представником своєї партії в новім кабінеті, тим більше, що соціаліст-міністр внутрішніх справ увійшов туди лише силою своїх фактичних даних.

Суть нової кризи в тому, що вся гнучкість нинішнього центрального уряду на чолі з Лютром залежить від піддержки центра. Як не має під собою міцних основ пруське міністерство з орієнтацією наліво, так само хитким є німецький уряд

з орієнтацією направо. Уладок одного захитує другим. І це триватиме так довго, доки Німеччина, чи то при допомозі кооператив парламентних груп, чи шляхом нових виборів не створить собі справжньої парламентської більшості, правої або лівої.

Можна сумніватись, чи пруський сойм згодиться на власне розв'язання. Це було би під смак націоналістам, але не йшло би на руку народній партії та комуністам. Зрештою ціла низка внутрішніх справ першорядної ваги, таких як справа бюджету, фінансових взаємин Прусії з державою не дозволяє кидати їх у крутіж нових непевних виборів. Питання в тому, чи католицький центр захоче підтримати порозуміння з демократами та соціалістами, або чи піддасться натискові

правих партій і вийде в буржуазний бляк. Коли католики лишуться на дотеперішній становищі, невдача кабінету Маркса в пруській соймі відібється на становищі кабінету Лютра та Штразмана.

Колиб німецький парламент користувався послідовністю англійського, тоді повинен би розписати нові вибори. Але ясні постанови не лежать нині в інтересі німецької політики. Звідси ці хитання кабінетів та непевні партійні коаліції з тактичних мотивів. Вони продовжують неясну міжнародну атмосферу, тому, що справа вступу Німеччини до Ліги Націй або мирного порозуміння з Францією не сходять з черги дня міжнародної політики. Поворот до воюючого націоналізму, з перекривом монархії або щораз більша еволюція в напрямку демітаризації та демократизації держави — ось дилема яка хвилює Німеччину не менше як інші держави.

ходами польської світської влади загребуючого латини — погосського духовенства.

Дивлючись на всі ці як спомогання настулу на гр. кат. кву, приходиться як образливу нійю прилюдити слова латини Урбан VIII. (висловлені в 1626 р. до холмсько-белзького єпископа Методія Терлецького): „O, mei Rutheni, per vos ergo Orientem convertendum!“

Справді, як глуха іронія, як бючий в лице насміх звучать сьогодні ці далекасті слова римського Pontifex-a Maximus-a. Сьогодні й знаку нема з тих холмських, дупьких, володимирських і белзьких станцій, які моглиб проміжувати на схід. Не тільки нема їх як проміжних осередків, але і як перкових центрів для місцевого населення.

Без полуди на очах.

Затаюваний, на чотири спусти зачинений, в закамарках Ватикану при збереженні всіх найгірших прикмет тайної дипломатії підготовлюваний конкордат між римською курією і польським урядом є фактом довершеним. День 10. II. р. день підписання польсько-ватиканської угоди кард. Гаспарі та представниками польського уряду: амбасадором Скушинським і вшепольським ватажком Грабським, є початком послідовної, систематичної ліквідації унії.

Вже попередні акти польського воюючого національно-шовіністичного клерикалізму при видаванні, активній допомозі польської екзекутивної влади,

виявило ліквідаційні тенденції у відношенні до гр. католицької (унійної) церкви, головним чином тому, що та церква після довгих перипетій стала національною церковною організацією великої частини західної вітки українського народу. Та поведінка польської влади з б. унійними церквами, власністю українського народу, недопущення єпископа д-ра Боцяна до обняття своєї катедри в Луцьку і взагалі

пильний догляд над тим, щоби попинити спроби віднови унії на Холмщині й Підляшшу, — все це в створених умовах є таке природне, буденне і логічне, так ясно виходить з польської психіки і її тенденцій, що ніхто не обманював себе можливістю, щоби могло бути інакше.

За те великим ударом, просто обухом є для нас поведінка римської курії.

Часами здавалося, що інтерес Риму, інтерес соборності католицької церкви не покривається з інтересом польського імперіалізму. Та конкордат з 10. лютого пр. докazuje якраз, що між польською світською владою (не згадуючи вже про духовну) і римською курією існує повна гармонія, одностайна думка, один фронт відносно унії. Можна без найменшого сумніву на основі постанов конкордату твердити про ліквідацію унії. Її повільна, але немінуча загибель є задекретована одностайною постановою польського уряду і римської курії.

Перш усього церковну провінцію „греко-русинського обряду“ (папи Пій X і Бенедикт XV уживали поменклатури: українсько-католицький обряд!) звужено тільки до Ст. Галичини: львівської, перемиської і станіславської. На північно-західні землі заборонений доступ українсько-католицькому духовенству. Там поставлено для унії рогаки згідно зі „сокальським кордоном“. А колиб там найшлися які вірні гр. католицької церкви, то вони згідно з арт. XVIII. будуть підчинені „місцевим ординаріям“, себто латини-польським єпископам.

І також здержливість Риму в найбільших питаннях унійної церкви в Галичині, його фактичний перехід на бік польської світської влади в справах гр. кат. церкви і її єпархії (справа метрик, справа будинку духовної семінарії, загарбання гр. кат. церкви в Маріямполі, обсаджування парохій і сотрудицтва, господарка ерекціональними ґрунтами, поведінка з о. мигрополитом) вказує, як далеко пішла римська курія, як тісно обв'язала вона свою холмську

Трьом гр. католицьким дієцезіям на українській національній території згідно з постановами конкордату проти-ставляється аж п'ять латини-польських дієцезій (львівську, перемиську, луцьку, пінську і палашевську).

Red. czas. „Dilo“ we Lwowie, Pr. 114/25. W Imieniu Kaszyczopispolitej Polskiej! Nad okazyjny karny orzekł na wniosek Prokuratury przy tymże Sądzie, jako Trybunał Prezowy we Lwowie, że treść artykułu, umieszczonego w czasopiśmie „Dilo“ Nr. 37 (10.419) z dnia 19. II. 1925. r. artykułach pod tytułem 1) „Niewnamy“ ustęp między słowami: nie na miłość, a: Włochy try miłości, w tymże artykule ustęp między słowami: polityki presji, a: Kresowa Rada, w tymże artykule wyrażenie między słowami: Skulakob, a: tożsawaw, w tymże artykule ustęp między słowami: a: Warkaw, a: pld paskojo, w tymże artykule ustęp między słowami: akchoł stalon, a: Osobowo, obiznyk, w tymże artykule ustęp między słowami: le ukropanowianiam, a: Konstytucja, w tymże artykule wyrażenie między słowami: bez wdoma, a: St. Tuzuta, w tymże artykule

ustęp po słowach: bez dozwoła... do końca artykułu, 2) „My i wony“ ustęp między słowami: wyhladom czolowiczok, a: Pld rukam, a: nas zawięta znamiona ad 1) zbrodni z § 65 a) uk., ad 2) zbrodni z § 65 a) uk. i występkę z § 202 uk. uznał dokonana w dniu 18. lutego 1925 konfiskatę za usprawiedliwioną i zarządził zniszczenie całego nakładu i wydał w myśl § 493 p. k. zakaz dalszego rozpowszechniania tego pisma drukowego. Zarazem wydał nakaz odpowiedzialnemu redaktorowi tego czasopisma, by orzeczenie niniejsze umieszczyć bezpłatnie w najbliższym numerze i to na pierwszej stronie. Niewykonalenie tego nakazu pociąga za sobą następstwa przewidziane w § 21, ust. 1, druk. z 17. grudnia 1863 Dr. p. p. Nr. 6 ex 1863 t. j. zaskazanie za przekroczenie na grzywnę do 400 zł. p. lwów dnia 21. lutego 1925 r. (Pismo lewocytów).

Листи з Варшави.

(Від акад. кореспондента.)

Між білими і червоними.

В ч. 43 і 44 надрукували ми статтю нашого варшавського кореспондента про справу, зв'язану з іншим тою ж "інтервенцією" називають. Сьогодні м'ясто на ту саму тему статтю нашого "аршавського кореспондента" з Дешо відіміні "освітлення" неї хвилюючі спроби. Очевидно, обі статті мають чисто інформаційний характер без принципового підходу з нашого боку. — Ред.

Варшава, 22. лютого 1925.

та одну вірмено-польську (дів'яську). І хоч на тій території є понад півмільйона мід. латинців гр. кат. об'єднує до 2 мід. латинської. І кількасот вірменського, то віношення латинців гр. кат. до латинсько-польських є 1:2.

І тут виразно зазначені тенденції польського уряду, польського духовенства і римської курії. Та ще не вичерпують польсько-вaticanської ціли. Не всі римсько-католики є Польками. Я так римсько-католики України, а особливо римсько-католики Білорусини. Досі римська курія діяла деяке зрозуміння для національних рухів, для національної еманіпації. Вона згодилася на введення рідної мови до церковних богослужень в латинській церкві, вона навіть деякі час чинно підтримувала змагання Литовців, Лотвишів і Білорусинів щодо введення рідної мови до додаткових богослужень в латинській церкві, в конкордаті з Польшею згодилася це лінія Риму. Варт. XXIII, покладено край еманіпаційним змаганням польських "інородців" в Польщі. Німа зміна в мові, уживанні в деяких латинських об'єднань до проповідей і додаткових богослужень не може наступити, хіба на основі спеціального уповноваження конференції всіх єпископів латинського об'єднання. Ясно, що ніколи польські єпископи не дадуть своєї згоди на введення української і білоруської мови до латинської церкви на українських і білоруських землях.

Тому й радіє шовіністично-імперіалістична польська преса, роблячи свої висновки з конкордату та підтверджуючи цей хрипко некорисний для нас бік конкордату дипломатичною фразою, що — мова — конкордат є не тільки унормуванням взаємних прав церкви і держави, але головним чином задекретуванням односторонності інтересів латинської церкви і її римського центру з інтересами польської держави у шкільно-польському розумінні.

Ф. Ф.

Пам'ятаймо! Рідна Школа — це на родина Фортиса, це певний захист у добі ліквіліції!

МИХАЙЛО ПОСАЦЬКИЙ.

3)

23 дні лодкою на морі.

(Продовження.)

Заорушуючі хвилини.

Нагло чуло шелест і бачу кроїть фіранку, яка закрила мою кою, як екась тінь повзав на колінах і на руках, по підлозі. Напружу вір і пізнаю паню Кавль, жінку нашого капітана. Вона приховала до його кой, яка нахилилася навкося від мене і в якій її чоловік тепер спав, зникла, себто стала навокішши, отворила обережно дверці, взяла його праву руку в свої обі руки і вачала пестити. Панство Кавль дарують, що зрадують ті тайни перед українською публікою. Свято-чність тої хвилини виправдує тут мене та їх, соромитися жадне з нас не має чого. Капітан збудився, вихилив голову до жінки і обоє сиділи в один пошлунок. Я мерщій обернувся на другий бік, щоби моїм зором не профанувати того, що тут на нашій землі є найсвятішого, і щоби не бути свідком того менту, який для панства К. був в їх дотеперішнім життю може найсвятішим і найдорожшим, хоча мав бути останнім.

Я лежав задерев'ялий. Чекаю кінця. Лодкою так кидало то вверх, то вниз то в право то в ліво, що я не міг здати собі справи, в якій позиції в даній хвилині лодка знаходиться. Я верещався. Якжеж би?

Адже я християнин! Прощатися тут як отсі там, я не маю з ким. Все для мене чуже. Чекаю кінця. Кінець сам то ще не було б ніщо. Але це вичікування! Яка це хвилина прийде остання? Але ні, я ще живу. Обертуюся: не виджу пані Кавль, не знаю, що з нею сталося. Через шіліну від дверей виджу направо від себе вверху як би каменілу старту паню Кавль, то сиділа непорушно при кермі. Його голова накрита шкрянню шапкою для охорони від дощу і солоної морської води. Через корабельні віконця по боках помалу починає продирається денне світло. Видко зачинається день. Знаю, що нині середа. Нічого. Лежу. Чекаю. Хвиля ударяють одна сильніше від другої об лодку. В середині повно води. Як би чим скорше! Тут і там хтось ворухається на підлозі. Нагло голосна команда: Rettungsbühnen lassen, Rettungsbühnen lassen! Це крикнув наш капітан на свою жінку. Нас усіх це електризувало. Хто міг, добувався на верх. Як цей ратунок на пасах розумів наш капітан, я його потому не питався, бо в маринарському житті не ведеється, щоби пригадувати собі небезпечні хвилини на морі. Можна лише дивитися собі в очі і в очі можна вчитувати найскритіші і найглибші гадки, але виразно про це говорити словами — не ялося.

Що таке? Бачимо шведський воєнний торпедоцьк недалеко від нас. Льюрнеткою можна було розпізнати сиво-жовтий шведський прапор.

Дуже багато тепер серед української еміграції людей, які перебувають у незвичайно важких матеріальних умовах, і до таких, особливо до бувших старшин української армії, російські агенти охоче прихильно із грошовою допомогою.

Чи треба згадувати, до чого прамус вся ця акція, задля чого утворилася вся ця облуда? У російських монархістів очевидно лавецюся трохи грошей, і як це звичайно з ними бувало в таких випадках, вони кричать обі і обі, що в скорому часі розпочинають інтервенцію. Але на дорозі стоїть Україна, — отже треба кінце "халло" задобрити, облурити, перетягти кого можна на свій бік, а решту збаламутити й розкласти. Є досить певні підстави гагати, що бувший гетьман Скоропадський не має до всього цього ніякого відношення, але тимчасом агітація його іменем діяльно провадиться — та не тільки тут, біля нас, але й серед української, переважно галицької, еміграції в Америці. Яксь малороси очепидно тут працюють.

По суті перед нами повторюється звичайна московська тактика — та сама тактика, якої трималися Москалі, коли під проводом Денікіна захоплювали Україну. З ненавистю ставилися вони до нашої національно-визвольної боротьби, так само, як ставляться й тепер — але зовнішні старалися цього різко не виявляти, щоб не дратувати населення. Дискретний наказ ген. Шлігта поопонував уникати сутичок з українськими частинами, по можливості переадресувати їх до себе, а коли не можна, то обеззброювати. Кермуючись цією тактикою та використовуючи українську простодушність, Денікінці й вирвали підступним способом Київ з рук українського війська в серпні 1919 р.

Це треба добре пам'ятати тим, хто нині знов наставляє ногу в московську пастку.

Та все таки доводиться рахуватися з психологією людей, що вже до краю матерілились лиха на вигині і готові вірити кожній більш-менш доладно скомпонованій фантазії, коли вона обіцяє їм

хоч і диваковатий поворот на свою батьківщину. Отже варто цим бідолахам подумати над тим, що могла б дати нам нова московська інтервенція, керована поміницько-монархічними патяжками. Хібаж не ясно, що тепер ще певніше, ніж у 1918—1920 р., вона дала б ті самі результати: розгром білих і зміцнення червоних. Ще не без підстав де-хто гагає, що самі комуністи підтримують та ширять чутки про білу інтервенцію, аби викликати більшу консолідацію своїх сил та підняти себе в очах населення.

Понад тим нам уже поріг тверезо рахуватися з альтернативою, що для нас ліпше: білий голодний поміщик, на якого має морально сподіятися ота московсько-малоросійська інтервенція, чи сучасний режим на Бел. Україні, який між іншим виказує явне адавання комуністами своїх позицій. Мільчи до вибору між двома важкими: білий і червоний, краще тепліти той, який утворює менше небезпеки для національної нашої справи.

Я почав з листа легкодухих, кінчу листом розсудливих і не редбачливого політика. Ви пишете мені: "За Збручем вже варяться українське миво, але воно ще не готове". І це правда.

Отже не про нову руйну на Україні, та ще й від московських рук, доводиться тепер думати.

Сенях.

Шкільний публіцист.

На увагу п. поміщика й міністра у внутрішніх справах.

Насилування законів з боку українських чинників.

В селі Острівчику Пільному зодчасовського повіту громадський комісар не хоче стверджувати анісиручність підписів батьків на де кларациях в справі викладової мови.

На заву батьків, що шкільні креслові закони вивчають нахмуру громадським урядам стверджувати власноручність підпису застав громадський комісар, що він інформуваний у Золочеві у п. старости пана інспектора і вони йому заборонили переводити легалізацію.

3 публіцистичної акції.

Громадяне села Пихулович Львівського повіту користаючи зі шкільних

Але ні одної людини. Жінка негайно піднісла хоругву на шоглі, на знак, що прохасмо рятунку. Потому почала розв'язувати шнурки від рятункових поясів. Додаю тут, що пані Кавль була так само вишколеною морячкою, як її муж, і знала все, що треба, лише не мала тої сили.

З розв'язанням не йшло. Мокрі від води шнурки так ползнулися і повсмоктувалися в себе, що ніяк не можна було їх розв'язати. Муж стежить за рухами жінки, а для нас кожні мить — вічність. Жінка питається, де ніж. "Nach Vorkasch" була відповідь мужа. Шукає, нема. Я пригладався її рухам і шілії поведінці: ангельський, святий спокій у шілії поставі і всіх рухах; ні нетерплячки, ні роздратування, або хоча би найменшого збентеження; оттак як нераз шукаємо хустинки в кишені свого убрання. Тут я пізнав, що значить справжня жінка і її природа: не в чарівних очах, не в солодких словах, не в безмежних пестощах, але в вірності та непохитності при боці мужа, в тім безмежнім, святим, величній спокою, який оточує її старт не вражаючи на близький масстат смерті.

Тої хвилини я ніколи не забуду. Часом обявляється тайна та сила природи не в великих ділах, які звертають на себе загальну увагу, але в дрібницях, які бачить тільки той, хто чистим серцем до неї прилягає.

Рятункові пояси були готові, але

з них мавий був би хосен, бо з них могло присилитися лише чотирох людей, по два до кожного, а ми було дев'ять. Один другого блував на лице, на груди; кождо реагував і поліз рукою, щоб обтертися. З топлотою не дістали ми жадної відповіди. Кождим ми якийсь час поблажу його, німак хвили розділили нас і ми ступили його з очей раз на всі. Поблиск рятунку, який нас не хоті захопити — розвіявся. Ма в отпінно зійшли на наз, не обмолучились ні одним словом. Тимчасом капітан віддав керку з руки свого другого товариша і кинув до своєї кой, затулившись за собою двері з переселом. Товаришам видко сам був зіпсований, потібував поміч і не міг реагувати на наші знаки.

Я з трудом алі до своєї кой. Ішші кинулися на землю і здрігалися знов одні маси жінки. Перелова енергія, хіа осяданих нервах та аніз напруження, отування і знов поворот до більшій діяльності — це все як ти ослабло, що лежачи поруч себе або й на собі, ми почали знов видбувати зі себе, хоча чотиритий день ніхто з нас не мав жодного в устак. Я був так себе змучений, але почував себе щиро здоровим. Другою з відою мого товариства, що не віддавала була пані Тешнер.

(Вінчана дівка)

Земля для селян.

Промова посла Андрія Пашука в польському сеймі
дня 19. лютого 1925 р.

Дня 15. липня 1920 р. в обидві спертійші невеличкі дари згради буржуазії в Польщі ухвалили сейм закон про земельну реформу. Так занадто дивна була ця реформа, тоді дуже тріумфувала, вона була нічим безсудним, що земельна реформа павіль та, яку тоді прийняли, ніколи не буде повне в життя.

Однією з думок, немов би то в Польщі прийняли якийсь закон було відомо, що закон в його виконанні. Аж надто великим доказом на те є польський конституцій, про яку так багато балагав Струнський, а яка не заважала на її прийняття до цього, як вийшла в життя в польській державі.

А чому воно так діється? Тому, що кожен оцю пересудовано втеклою якогось закону в життя є боротьба за нього, бо в боротьбі та фактичне вартість його в життя якоюсь досить сильною і політично організованою класою. А в Польщі олігархією класою, що має свободу організації, якої вона завжди бачила, є буржуазія (чи краще поміщицтво і буржуазія). Доки отже селяне та робітники не зможеуть протиставити себе буржуазії як організовану політично-суспільну силу, зоті з того, що ухвалили сейм, входили в життя тільки те, що йде по лінії інтересів буржуазії або те, що вона толерує. Селян історія земельного закону неабто не докладе. Ухвала цього закону була тільки політичною демонстрацією, що мала на меті організувати селян для оборони польських маєтків. Ішло про те, щоб селяни і робітники почли себе співзвучком поміщицької землі та щоб її боротьба продовжувалась.

Не заважаючи на жорстку акцію „Пашука“ і „Витковського“, не заважаючи на ошуканства селян і сільських робітників, село змагається щонайенергійніше проведення земельного реформи. Наміт найближш

успішній для буржуазії роси не можуть вже закінчити щонайменшого протесту села. Коли ж сейм бодай почав не робити чогось для проведення земельної реформи, то затрохує ім'я тата польських мандатів. Звідси і натиск деяких посів на сейм. Є не тільки слабкий відгомін того крику з землі, що починається і акціоністичні польськими обшарпаними і капіталістичними групами безземельних і малоземельних селян.

Відбрати назад землю! — ось що чути на всіх віках і селянських зібраннях. Під впливом тих комітатів відомі уряд Грабського зробили знов якийсь жарт для усього селянства, як не було таму 6 літ. Перегортаючи знов звернули увагу на деякі помилки, що робили погу земельну реформу від сторони. Тамта, написана під заголовою рибничо-селянської армії, що підходила до Варшави, була, правда, дещо загальна, але не заважаючи на всю неясність та недокладність, була рова більше нішча та яснійша від той, яку нам тепер пропонують. Новий закон є такий складний, покладе стільки різних органів влади до співвідання, старатись квати на увагу багато складних випадків, що практично його проведення втілюється в тосквіщі безплідної бюрократичної писанини. Довести приклад, що численні точки того закону вимагають співпраці аж трьох міністерств: земельної реформи, скарбу та ринків та державних лісів. Як сила пробється кваті у ті інстанції навіть тоді, коли не буде саботажу з поміщицького боку? А що саботаж буде і то дуже успішний, в тім ліба ніхто не сумнівається. Все туди проти реформи заваляються дуже енергійно органи крайньої правни.

Знаючи згорі, що не маю наміру по докладно розібрати цілий проект нової реформи. Я хочу звернути увагу тільки на вивчену в ній суспільну тенденцію. В законі з 15. липня 1920 р. було сказано (арт. 1. § 45), що Головний Земельний Уряд переведе примусовий викуп: 3) маєтків, набутих в час війни, отже від 1. серпня 1914 р. до 14. вересня 1919 р. особами, пля яких хліборобство не було і не є професією; 4) маєтків, які на протязі останніх п'ятих літ змінили більше ніж два рази власника за вільничим випадком. Де майно перейшло шляхом спадку або злиску: 5) земельних маєтків, приданих у час війни з польських доходів.

Наведені точки знайшлися в законі з літальних мотивів: треба було сказати селянам і робітникам: „днітьсь! ось вам діло землі! а відбираємо її спекулянтам“.

Тепер такі гасла були надворітні. Бож не мало число цивільних і військових достойників дішло саме в останні часи таким чином до посідання великих земельних маєтків. Якщо пришлося би справжувати, яке майно пришлося з лихварських прибутків, то можна би пополювати на скритість супроти найбільшійших достойників. Цеж в останніх часах земля густо-часто переходила з рук до рук, змінилася власник, які вказали, що люката сько нагнаноного капіталу в землю є в Польщі найефективнішою.

В новому законопроекті пропущено вже наведені пункти та зложено його в дусі притильному для земельних добожівників, земельних спекулянтів та лихварів, з якої уряд Грабського не має наміру порівнюватися, бо — це його найкращі орієнти.

А якже означено в новому проекті ціну примусового викупу? Ось у законі з дня 15. липня 1920 р. в 13. арт. стоїть: „Ціна викупу нерухомостей має становити половину середньої базарної ціни, яку платиться за маєтків в даній околиці“. Тодішній законопроект думав, що коли поміщик одержить половину базарної ціни на землю, то й так кривди не матиме за те. Новий проект постановляє в арт. 22, що „ціна викупу нерухомостей устальовується згідно з фактично реалізованою ціною останнього платного надбуття такого маєтку або його часті“. Або, що не може якого тратити. Коли ціна заведки спекуляції була високо піднята, то держава чи селяне, що загосподарюються на парселках вернуті спекулянтові докладо все, що він за землю заплатив, бо чейже не може мати ніякої страти.

Забезпечення інтересів посідаючих і обшарпаних — ось головне підкавуля закону. Чи й як селяни упорядяться з тими татарами то вже другорядна або й зовсім підляжна справа. Цеж йде про те тільки, щоб сказати робітникам: заспокоїться, земельна реформа вводиться в життя!

(Докінчення буде.)

Хто досі не прислав ще нолід на „Рідну Школу“ — зробити це негайно, бо инакше не буде поміщений у виказі нолід на „Рідну Школу“, який Головна Управа УПТ-на на днях складає по громадах і повітам і оголошує у часописах. — Сенція „Рідна Школа“ УПТ-на, Ринок 10. II. пов.

ОСТАННІ ВІСТІ.

Конкордат перед сеймом.

Сеймові комісії конституційна і загр. приступили до розглядання проекту закону про ратифікацію конкордату. Перший промовляв дел. уряду Ст. Грабський. Він зазначив, що життя держави повинно бути відмежоване від життя церкви. Але є діалект, не це неможливе, цебо моральне і рел. виховання суспільності. Конкордат не допускє гстування церкви до шкільництва (?). Церква може мішатися лише до науки релігії. Кілька параграфів торкається діяльності церкви до держави. М. и. 19. § каже, що бенефіції не можуть одержати чужинці і люди, яких діяльність суперечить інтересам Польщі. Того припису нема в ніяких інших конкордатах. Є він лише в конкордаті з Польщею. Реферат перериває лівий ріжний улаги. Референтом справи вибрано посла Хашинського (ХП.), корреспондентом Чапінського (ППС.). Дискусія на слідуючому засіданні.

Смерть Брантінга.

Зі Стокгольму повідомляють, що 24. II. помер там кількакратний шведський прем'єр Брантінг. Останніми часами зрікся Б. прем'єрства, а був делегатом Швеції до Союзу Народів. Головною своєю діяльністю

звертав для мирної угоди політ. конфліктів між державами.

Троцький амбасадором в Японії?

„Пейли Тел.“: Радичський уряд задумує йменувати амбасадором у Японії Троцького, коли він зовсім амбасадором.

Диверсійний рух.

„Сп. П.“ повідомляє, що ватажок Вл. Домгальський перейшов на радичський службу й організує ватаги, щоб на весну зачати сильний диверсійний рух. Ті, що вступили в його ряди, мусять зложити присягу. Дальше „Сп. П.“ повідомляє, що польські влади арештували з зв'язи з повстанним рухом кільканадцять людей і учинили в одному селі на Волині.

Справа участі Німеччини в С. Народів.

Коресп. „Д. Тел.“ довідується, що нім. меморіал до С. Народів у справі приступлення Німеччини до С. Народів віде на порядок нарад на березневій сесії Союзу. Справу може рішити пленарний збір Союзу.

Італійська виборча реформа.

Італійський король затвердив закон про виборчу реформу.

В справі державної кредитової допомоги на весняні засіви.

(Докінчення.)

Отже перед таким доконанням фактом знайшлися делегати Головної Ради „Сільського Господаря“, коли їх покликано в склад воєвідських засівових комітетів, склад яких покликали воєводи відпоручників усіх рілничих і рілничо-торговельних польських організацій, ділаючих на даній території воєводства, а зпоміж українських організацій покликали воєводи лише представників „Сільського Господаря“, в тім львівський і станіславський воєводи покликали в склад воєвідського комітету по 1-му представникові „Сільського Господаря“, а воєводи тернопільський покликали двоє представників. Склад воєвідських комітетів представляється так, що представників польських організацій було 7—8, а представників „Сільського Господаря“ 1—2. Покликаний крім цього через воєводу у Львові представник недіяльного „Русского Ролничого Союзу“ не піддержував оборони малої власності і ядно виступив проти інтересів української кооперації.

Знайшовшись в такому складі воєвідських засівових комітетів, представники „Сільського Господаря“ намагалися вплинути на зміну введеного через воєводів процедури технічного ведення засівової акції по думці даних ім через Головну Радю поручень, однак маючи проти себе чисельну перевагу представників польських організацій, не мали послуку на засіданнях воєвідських комітетів зі своїми проектами і їх голос не дискував в ніякому випадкові більшості присутніх на засіданнях членів комітетів. В цей спосіб ні одного домагання Краєвого Товариства господарського „Сільський Господар“ предположено поодиноким воєвідським засівовим комітетам через делегатів, не узглядено будто в цілості, будто частинно і через це наша хліборобська організація не здобула собі ніякого впливу на хід веденої державної засівової допомоги.

Засівову допомогу рішили згідно всі три східно-галицькі воєводства перевести в готівку, а не абіжем, проти голосу і протесту представників „Сільського Господаря“, а то за посередництвом „Centralnej Kasy Spółek rolniczych“ з поминенням

української центральної каси кооператив, то є Красного Союзу Кредитового.

Подання патентів про кредити допущило воєводи львівське воєвідство опініювати місцевим громадським засівовим комітетам, які поручило воєвідство творити в міру потреби. В склад цих громадських засівових комітетів поручило воєвідство покликувати: начальників громад, священників, учителів і представників сільських рілничих організацій.

Готівку, припадаючи на поодинокі воєводства, без розділу зазначили на квоти на велику власність і малу (за звітком тернопільського воєвідства), якого то розділу домагалися представники „Сільського Господаря“ однак без успіху, розділено згідно з відношеннями посівної площі і нормального запотребування насіння яних збіж, причім позисталою наявною обділявано повіті більше знищені. Отже одержали в цей спосіб в тисячах золотих:

На території львівського воєводства: Бібрка 45, Баранів 50, Любачів 50, Добромиль 43, Добромиль 50, Горохув 50, Ярослав 75, Ярослав 50, Комарув 85, Косів 50, Лиско 50, Лиско 110, Лиско 40, Мостиска 53, Нісво 70, Перемишль 90, Пшеворск 30, Рава Руська 65, Рутка 70, Рашів 70, Самбір 85, Сміж 70, Сокаль 60, Старий Самбір 40, Стрижів 35, Тернопіль 65 і Жолква 40.

На території тернопільського воєводства: Скалат, Берешань, Підгайці по 80, Залішків, Бучач, Копичинь, Тернопіль, Золотів, Чортків, Теребовля, Збараж по 70, Зборів, Брацлав, Камінька струмкова, Раваків і Перемішляни по 47.

Звідомлення із розділу готівки поміж повіті станіславського воєводства — Товариство не одержало.

Розмір дотеперішньої веденої державної засівової допомоги умістовлюється слідуючо:

Зважаючи, що на території трьох зазначених воєводств під вісом і ячменем стоїть щорічно впересіч біля 680.000 гектарів землі, на що потрібно до повного обсягу біля 12.240 вагонів насіння, а дальше — зважаючи, що мінша з атмосфериричний стан сьогорічної зими лишилась поважний відсоток озимини і конюшин, які мусять бути перорані, а ярої пшениці з огляду на небезпеку стебельної мушки сіяту є непорадно, належить прийняти, що

них законів і виконавчого розпорядку до тих законів виготовили декларації з домаганням введення в місцевій школі української мови навчання і удались дня 22. лютого до правительственного комісаря п. Івана Мушинського з просьбою, щоб цей згідно з законними постановами ствердив власноручність підписів на зазначених деклараціях. А були це: Василь Барабаш, Микола Тарас, Микола Скітаний, Антін Петрух і інші. Комісар не хотів ствердити підписів, кажучи, що він має розпорядження від своїх астей, щоб не стверджувати жадних підписів. Тоді п. Василь Барабаш удався до старостів, щоб там уникати ствердження підпису, однак і тут п. комісар Гавронський заявив, що старостам не стверджує жадних підписів.

Щею дорогою залуємо п. воєводу і п. міністра внутрішніх справ, чи вони думають поучити п. інспектора і п. старосту в Золочеві як рівнож громадського комісаря в Острівчику, що закони слід шанувати.

Поліційні репресії.

Громадяне села Оброшина горodelського повіту виготовили вимагані шкільним законом декларації, щоб внести їх до шкільних астей. Однак заки всіспіли ствердити свої підписи на тих деклараціях, вже постерунок державної поліції в Оброшині почав своє урядування. Поліційні Опалінські з громадським комісарем Іваном Клімчаком і громадським таксатором Іваном Казом ходили в днях 21. і 22. лютого від хати до хати, шукали за деклараціями а при тій нагоді уживали ріжних високо-культурних екскурсів як „chłop twój kwicze i sam nie wie co chce — tojuka rolnika“ і т. д.

При пошукуваннях за деклараціями допитували, візків взяли декларації, а коли хтось ім сказав, що віз священника, то поліційні сказав: „co kłódku do tego, on ma różnować cerkwi a nie polityki, niech was nie pamięć, żebyście dzieci spisywali do szlachty“. Такі відвідні аложив державний поліційні з громадським комісарем і таксатором між іншими п. Петрові Тимчишинові, Іванові Кудасі, Бордукові Гринькові та Іосифові Смолинському.

і теперішня наслідок акції уряду може розв'язати питання фактичної нестачі посівного зерна ледви в 1110 часті.

Тому відповівши Крайного Товариства господарського „Сільський Господар“ у Львові завжди на зазначенні Воєніського Комітету у Львові 15. II. п. р. від Міністерства рільництва, щоб Міністерство рільництва додаткові кредити у висоті 7.500.000 золотих, ухвалені сойком в цілому лужно на ратифікувати акцію у Східній Галичині. Тоді акредитива трьох сільсько-галицьких господарств зросла би на 200 процентів первісної акредитива, а розмір допомоги уряду міг би зарадити 40 процентам (25%) лінійного насінного дефіциту на отсій території.

Поданою отже до відома загальною Головою Рада Красного Товариства господарського „Сільський Господар“ у Львові зазначив, що не залишає й на далі оборони рільничого загальної навіть серед нерішучих змагань сил, що беруть участь у воєніських комітетах, та визнає свої філії і кружки навіть у випадках, де вони не досягли голосу в повітових і громадських засіданнях Комітетів домогтися, щоб рільник наш допущений був до дешевого кредиту на закупку насіння.

НОВИНКИ.

— Начальний редактор нашого часопису зазначає, що з огляду на свою неможливість не бере відповідальності за помилки коректорів п. Бершана з. а. З українських справ у Франції“ в ч. 4. 10 і 41, тим більше, що не погоджується з деякими тезисами і тою загальною статтею.

— Людвиг Диморди на інданці „Нас Фрай Прессе“ в 22. п. м. (ч. 2171) приніс велику передову статтю Людвиг Диморди п. м. „Wie steht es um den Weltkrieg“. У вступній передовій статті „Шлях“ (ч. 42) п. м. „Загроза миру“ наведено детальний дослідний матеріал з оглядом статті б. англійського прем'єра. Прокуратура скаржилася на цей звіт — а що все це в тому числі якийсь газети було „порушення“, вочередне число „Шлях“ підлягає конфіскації мовляючи зазначити „непідприємство“ потягнути облогу з авторів того самого міжнародного договору, на якому остання воля Польщі!

— Навіряння зими. Погода стає відчутно менш теплою для першої (по конфіскації) зими. Сьогодні пришло повідомлення з вістками, які надходять майже різноразом з різних місць середньої і північної Європи. У середній і північній Німеччині тала у повну і блискують величезні сніги. Так само повідомляють з Бельгії, який покритий білим саваном. Знову метеорологічна станція у Ріні повідомляє проливні дощі середньої і північної Європи великої моральної хвилі. Виходить: будемо мати зиму!

— Арештування д-ра. Антона Крушельницького. Телефон голосить нам дозвільку візиту: Врані з привітання на вікторок (24. п. м.) повідомлення на поштовій дирекції розгортається підписи ВПТ. п. Антона Крушельницького ілюстраційно реалію, самого д-ра. А. Крушельницького під закладом комунізму і з м. у (П) арештувала й негайно відвезла до берлінської тюрми. Для полегшення сніг зазначити, що п. Антон Крушельницький, старий легат і віце-консул український письменник, ледве три тижні тому цілком детально повернувся з Відня і зараз же витягає на педагогічну посаду до Радгана. У Відні п. Антон Крушельницький займався виключно викладацькою діяльністю, а саме викладав різні історичні бантирники у В-ні „Чайка“. Вже від м. у в поліції не бачи нікого участі, а по своїх даних політичних переконаннях, як правий єврей, тим самим є віце-консулом і протектором боснійцями. Арештування вузького д-ра і м. у мірку, що Антон Крушельницький є по своїй індивідуальності висхідним якогось доносів і слідчить знову про нову доносів-танцю поліції віце-консула якийсь люде.

— На увагу гр.-мат. нинішньої. В містечку Радимині управителем школи є відомий вихователь Кароль Яновський. Коли повзавши діти гр.-мат. обряд хотів записуватися до відомої школи, примушували їх зробити обряд і ходити на латинську релігію. І так він не хотів писати до школи Константина Сухого з Острога так до того, як його мати згодилася, щоб її син ходив на латинську релігію. Коли згодилася мати Острога Головача з Острога не згодилася на таке, щоб її син змінив обряд. Тоді Яновський не прийняв Головача до школи. Як тільки Яновський довідається, що школяр є з візантійського подружжя, то кинь

батьків до себе і грозили їм, що кинуть їх з школи, якщо вони не буде ходити на латинську релігію. І так змінив Данила, с. Матвій тоді на латинську релігію, чому його батько є гр.-мат. Сидячи управителем поступив Хвалюна, управителем школи ходили в Радимин. Вона жмала від дітей переміну обряду. Що ж це наша духовна влада?

— Саніція господарського відомості. В день 7. лютого п. р. у всіх польських установах господарства почали для безробітних було зголошення 178.070 кандидатів, з чого 81.380 безробітних мало право до державної допомоги. Взявши на увагу що 31. січня (суботу тижня раніше) за безробітних було 174.000, 1. січня п. р. 163.000, а в серпні 1924 р. 149.007 — значить, що безробітні у Польщі беззастережно росте. Є не найкращий показник безробітних економічного подорожжя в Польщі з польської держави: шораз менше вартості грошей, шораз більше нужди без пристановища, шораз більше нестачі спроможності загальну, шораз ширша дамаємо ставатися виступати з населення останки, — і так з кінцем.

— Значимість політики на Закарпатті. З урядової „Свободи“ повідомляють, що чеське мін. внутр. спира відібрати право громадянства, надане ще в 1920 р. директором урядової гімназії Андрієм Алісевичем. Думка про поселення на Закарпатті. Українці репрізи громадянства всіх не-уроженців ЧСР, прийшла від Бескидів, себто карпатських жидів, що готуються біля північного гірського Бескида. Таким робом гадають, що будуть вигнати з Польщі і до Я владі видати з нею закарпатського губернатора найкращі українські інтелігентські робітники. Першою жертвою такої політики має би стати д-р Алісевич, на якого посаду завітає свого губернатора, якийсь молодий Федчук. Д-р Алісевич коштується у пок. шкільного реферата Пешка найкращою оцінкою, але Пешка не стало і верх який карпатський інтелігент.

— Забита польських письменників. Два відомі польські письменники-белетристи, Казимир Тетмаєр і Йосиф Вайсакс, отримали від польського уряду досмертну платню по 460 зол. щомісячно.

— Гібель, що ловить дичину. В Кракові спринчав тамшній місцевий гібель на двох велику апаратуру на першорядній вулиці. Вся градова мала такий побіг: Гібель у свою професійну звязку кинувся з апаратурою на собачку. Собака втікла між прохорок на хлібок. Гібель кинув крики між публіки і зловив за шийку одну павичку. Павичка з переліку втрачала притомність. Пригода спринчав збігався, а героїстичним гіблем зайнялася поліція.

— Т-но „Достав“. Домініканська 11. спринчав більш шкільність чорної матері найліпшої якості для Всес. От-ін на реверанді й убожства, яку продає по низько ніж конкурентний ціні за 31 за метр. Просимо на це не забути і, якщо в інших скляках не відстане відно і дешовий, звернутися до: „Достав“, Львів, Руска 20. 1461 1-1

Останній вечір з танцями в сегорічних м'ясницях

установи Союз Українок в неділю дня 1. марта п. р. о год. 8 вечером в салі „Української Бесід“.

ФАБРИЧНИЙ СВАДГОДИННИКІВ Г. ГУТТЕРМАН

Львів, Синтсукна 14. Тел. 1881. 1454 а) 1-3

ОПОВІСТКИ.

Український Театр під дир. І. Когутини.

Гонималих селя Прогриві. Четвер 26. II. Чесна Зузана.

П'ятниця 27. II. Неудалі романс. 3-3

Український Наддніпрянський хор Д. Юнг.

У четвер 26. II. м. Станіслава.

У суботу 28. II. м. Городенка.

У неділю 1. III. м. Городенка.

У понеділок 2. III. м. Коломи.

У вівторок 3. III. м. Коломи. 1230 26-7

Дрібні оголошення.

СУБСТИТУТ нотаріальний пошукує субститути. Зголошення до Адміністрації.

1448 2-3

ГОСПОДАРСТВО, що складається з 36 моріа (орієнтація, сінокоси і ліси), все в одній вулиці, з мовчливим домієм та господарськими будівлями, на зазначеному шляху Львів-Станіслав, зазначений в місці, сейчас до продажу. Зголошення до адміністрації „Діло“ під „Господарство“.

ВАРСТАТИ книжкарські і тексти, бібліотеки, шити до часів мови, п'єсиди копівироти і т. д. доставлять: Тексти, М. Ковачко, Радя руска. 1458 1-2

КРАЄВИЙ курс кримінальний в Раді рускій, Візантія місце для 4 пів за опрето 15 зот. місячно. По курсі свідчення, зголошення негайно до фірми „Тексти“ в Раді рускій. 1457 1-1

ПОШУКУЮ сільника з 5000 зол. започитувати дуже гарний інтерес. Зголошення до Адміністрації під „Зиск“ зазначений в відповіді поштовою значок. 1463 1-3

СТУДЕНТА знайде помешкання в університеті. Фотопел, добіне товариство. Листові зголошення до Адміністрації під „Помешкання“.

РУТИНОВАНОГО компанія пошукує адвокатів Д-р Володимир Гіліцький і Яновський. Усіля після умови. Посад до об'являється негайно. 1466 1-2

ОГОЛОШЕННЯ.

За оголошення Редакції не відповідає.

Послідні в цім Карнавалі Товариські Сходини

улаштує „Львів. Боян“ в своїй дачі — в малій салі Лисенка — дня 1. марта 1925 — для своїх членів і інших заправлених гостей. — Готуйтеся.

1460 Початок о 9 год вечер. 1-2

Дня 25. марта 1925 р. 10 у. переклад в салі Народного Дому в Борщеві

Звичайні Загальні Збори Інституту Український Народний Дім в Борщеві.

Порядок наразі:

- 1) Відчитання протоколу попередніх Загальних Зборів.
- 2) Звіт Виділу.
- 3) Вибір нового Виділу.
- 4) Ізведення поточних членів.
- 5) Устаткування членської виллади.
- 6) Співала відбудови домію.
- 7) Висески членів.

Колом не вважало відповідне число членів о 12 год. відбуваються Збори без огляду на сільність присутніх членів. 1464 1-3 Виділу.

Український Громадський Видавничий Фонд. Вийшли в друку

1. С. РИДИК — Міцність матеріялів, курс високіх технічних шкіл: технічних інститутів, металургічних та інженерних вилладі політехнікумів. 3 м. і ст.: Розрахунок, скіс, ковчез, гнуття, динамічний облік. 364 ст., 8°. З додатком техніко-дослідного словника та 214 рисунків. 11 100 к.
2. С. РУСОВА — Теорія і практика дошкільного виховання, 128 ст., 8°. 11 20 к.
3. Проф. Д-р В. ЯНОВСЬКИЙ — Сучасне лікування венеричних хворіб, з чеської мови переклад. Д-ра А. Гончаренко. 118 ст., 11 17 к.
4. Д-р Ф. БУРИАН — Пластична хірургія, з 24 ілюстр., з чеської мови переклад. Д-ра А. Гончаренко. 16 ст., 11 10 к.
5. Проф. О. ШУЛЬГІН — Наоси з новою історією Європи, 220 ст., 11 34 к.
6. Д-р А. ГОНЧАРЕНКО — Загальна гігієна, 204 ст., 11 34 к.
7. Проф. Ф. ЯКИМЕНКО — Практичний курс науки гармонії в 2-х частях, підручник для шкіл різних типів. 3 заданням. 128 ст.
8. І. ІЛАСЮК — Нубина, економіко-статистичний нарис, 120 ст., 11 25 к.
9. М. ПАВЛУЧУК — Коротка анатомія для студентів медицини. В передмові акад. А. Старкова. 116 ст., 11 25 к.
10. Проф. Д. АНТОНОВИЧ — Триста років українського театру (нарис історії українського театру). 260 ст.
11. Д-р ЯКИМ ЯРЕМА — Провідні ідеї філософії Т. Г. Масарина. 80 ст., 11 10 к.
12. Проф. Є. ІВАНЕНКО — Аналітична геометрія. 320 ст.
13. Проф. Ф. ЦЕРБІНА — Історія статистики і статистичних установ. 263 ст.
14. С. Ріє: Модерні українські мистецтва: Вид. І: Проф. Д. АНТОНОВИЧ — Група пражської Студії. Франц. і української текст. З 32 репродукціями. 11 30 к.

На черзі:

15. К. МИХАЙЛЮК — Підручник молочарства для висшніх сільсько-господарських шкіл. 4. 1. Молокозвистство. 3 90 мал.
16. Акад. А. СТАРКОВ — Загальна біологія.
17. Проф. М. ЧАЙКІВСЬКИЙ — Альгебра, курс середньої школи і для самонавчання.
18. Проф. С. ВОРОБІЄВСЬКИЙ — Історія кооперації.
19. Проф. Л. ВІДІЛЬСЬКИЙ — Основи української літературно-наукової критики.
20. Акад. А. СТАРКОВ — Остеологія.
21. Д-р В. ГИЖЕВСЬКИЙ — Шкільна гігієна, з малюваннями.
22. Д-р Д. ЧИЖЕВСЬКИЙ — Логіка, курс формальної логіки для середніх шкіл і самонавчання з таблицями і таблицями.
23. М. РАШЕВСЬКИЙ — Раціоналізація цукру, під редакцією і з додатками Іж. Д. Проф. Ф.
24. Проф. Д. ДОРОШЕНКО — Нарис історії чеської літератури.
25. Г. ЧУПРИНКА — Збірник творів. під редакцією П. Богаченка (комітет фондів). Іж. Г. Чупринка.
26. Проф. М. ТУГАН-БАРАНОВСЬКИЙ — Політична анатомія.
27. Б. ОНАЦЬКИЙ — Класична мітологія.
28. Д-р В. ЛЯН — Школа чини.
29. О. ОЛЕСЬ — Повість, т. 8-9.
30. О. САЛІКОВСЬКИЙ — Що треба знати немиком. Енциклопедія для дітей та для самонавчання. 520 статей, 520 мал.

Адреса: Ukr. Hram. Vyd. Fund. Praha-Vrsovice, Sameva 655, Czechoslovakia.

Заява.

В доповіді „Діло“ в XII. 1924 ч. 260 розсудити в рад. Карачевського о мистецтві, навуковій його діяльності. В заяві в „Діло“ в XII. 1924 ч. 276 в матеріалі за-одичу п. Карачевського прохав та заяв у заяві ч. 288 „Шлях“ в 28. XII. 1924, коли в попередню заяву вимувати мого на мені словом чести рад. Когута, який заявив мені під словом чести, що рад. Карачевський у часі гошорону суду пис. Телешовського навіть на п'єсиді не був, а відкинув я тому, що мій інформатор і інші люди вважали мене, що рад. Карачевський був на п'єсиді й своєю логікою писували сказав. На суворій розправі на мій пошани й достовірній свідченням в суді під присягою, що рад. Карачевський писав на п'єсиді не був і свій інформатор йому ніколи не писав, отже й слово чести рад. Когута несправді, через мене було подано в суд. Щоб напавати хитру заповідь рад. Карачевського й Когуту несправді, я відкинув мою останню заяву й удержую в силі попередню заяву в „Діло“ в XII. 1924 ч. 276 в рад. Карачевського й Когута за заложину хитру перипишуть. Р. гатині 18. II. 1925. — А. Лотодак-Я. 1456 1-1

Перші Загальні Збори

відомовленої філії „Прогриві“ в Глибочиці відбулися дня 1. марта п. р. о год. 2 пополудні в салі Тов-ч Задатковий до зі слідуною програмою:

- 1) Відкриття Зборів.
- 2) Вибір Президія.
- 3) Реферат д-ра М. Рибак в справі просвітної рху в повіті від часу удержання сеголої війни.
- 4) Вибір членів нового Виділу і Голова Тов-ч.
- 5) Означення висоти додаткових оплат до членської виллади.
- 6) Реферат Голови Тов-ч „Прогриві“ М. Галушницького.
- 7) Висески і інтерпретції.

Присідаючи безуспішно писати від істачуючої читальні делегата, а від неістачуючої одного з членів останнього Виділу, що представляють читальні з відомими логічними, — Зголошення з анекдотом до Всес. Духовенства, інтелігенції і сільських селян, щоб масово взяли участь в Зборах, а то з огляду на варту сплати і завізів Зборів і з огляду на те, що погін був гідно репрезентований перед мого господарством Головою Тов-ч „Прогриві“. За членів основателів філії „Прогриві“ в Глибочиці:

Д-р М. Рибак, 1462 1-1 о. Садовський.

Присилайте передплату!